

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

административное дело [REDACTED]

1 ноября 2025 г.

г. Екатеринбург

Екатеринбургский гарнизонный военный суд в составе председательствующего [REDACTED],
при секретаре судебного заседания [REDACTED],
с участием представителя административного истца Агафонова С.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по
административному исковому заявлению военнослужащего войсковой части [REDACTED]
рядового [REDACTED] об оспаривании бездействия командира
войсковой части [REDACTED], связанного с нерассмотрением рапорта о выдаче справки о
ранении и назначении единовременной выплаты, предусмотренной Указом Президента
Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98,

установил:

[REDACTED] через представителя Агафонова обратился в военный суд с
вышеуказанным административным исковым заявлением, в котором просил признать
незаконным бездействие командира войсковой части [REDACTED], связанного с невыдачей
справки о ранении и неназначением единовременной выплаты, предусмотренной
Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98.

В обоснование заявленных требований он указал, что проходит военную службу в
войсковой части [REDACTED]. В ходе участия в боевых действиях в зоне проведения
специальной военной операции, выпрыгивая из попавшего под обстрел автомобиля, он
получил травму: «Закрытый перелом правой таранной кости без смещения», после чего
проходил лечение. При этом справка формы 100 и справка о ранении ему выданы не
были. Обратившись к командиру войсковой части [REDACTED] с рапортом о выдаче указанных
справок, он их до настоящего времени не получил, в связи с чем, считает указанное
бездействие командира войсковой части [REDACTED] незаконным.

Административный истец, надлежащим образом извещенный о дате, времени и
месте судебного заседания, в суд не прибыл, просил рассмотреть дело без его участия,
представив соответствующее заявление.

Его представитель Агафонов в судебном заседании, уточнив требования
административного истца, просил признать незаконным бездействие командира
войсковой части [REDACTED], связанного с нерассмотрением рапорта о выдаче справки о
ранении и назначении единовременной выплаты, предусмотренной Указом Президента
Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98, обязав указанное воинское должностное
лицо рассмотреть названный рапорт.

Административные ответчики, а также заинтересованные лица надлежащим
образом извещенные о времени и месте судебного заседания, в суд своих
представителей не направили, об отложении судебного заседания не ходатайствовали.

Заслушав представителя административного истца, исследовав имеющиеся в деле
доказательства в их совокупности, военный суд приходит к следующему.

Как видно из копии военного билета административного истца, [REDACTED]
с 15 октября 2022 г. проходит военную службу в войсковой части [REDACTED].

Как следует из рапорта административного истца от 30 апреля 2025 г., адресованного командиру войсковой части [REDACTED], [REDACTED] просит выдать ему справку о ранении и оформить справку формы 100 для получения единовременной выплаты, предусмотренной Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98.

Описью вложений от 30 апреля 2025 г., кассовым чеком, а также отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором подтверждается направление [REDACTED] в адрес командира войсковой части [REDACTED] указанного выше рапорта, который получен адресатом 7 мая 2025 г.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» граждане имеют право обращаться в государственные органы, органы местного самоуправления и к должностным лицам, как лично, так и письменно.

Согласно ст. 9, 10, 12 названного Закона письменное обращение гражданина, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению в течение 30 дней со дня его регистрации. При этом по результатам рассмотрения обращения государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, либо уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу, в соответствии с их компетенцией.

Аналогичные положения содержатся в п. 3, 5 Инструкции по работе с обращениями граждан в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 18 августа 2014 г. № 555.

При этом, как следует из п. 18 названной Инструкции, обращение считается рассмотренным и снимается с контроля, если рассмотрены все поставленные заявителем вопросы, приняты необходимые меры и заявителю дан исчерпывающий ответ в соответствии с действующим законодательством, документ подписан командиром (начальником) воинской части либо по его поручению другим должностным лицом, копии письменного ответа гражданину направлены согласно поручению в заинтересованные органы.

Как установлено судом, 30 апреля 2025 г. в адрес командира войсковой части [REDACTED] почтовой корреспонденцией было направлено обращение административного истца о выдаче ему справки о ранении и оформлении справки формы 100, что подтверждается описью вложений в письмо, кассовым чеком, а также отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором, согласно которым указанное обращение получено адресатом 7 мая 2025 г. Вместе с тем, командиром войсковой части [REDACTED] обращение [REDACTED] до настоящего времени не рассмотрено.

Доказательств, свидетельствующих об обратном, административным ответчиком военному суду не представлено.

Таким образом, военный суд приходит к выводу, что требования административного истца о признании незаконным бездействия командира войсковой части [REDACTED], связанного с нерассмотрением рапорта о выдаче справки о ранении и назначении единовременной выплаты, предусмотренной Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98, обоснованы и подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 175 - 180 и 227 КАС РФ,

решил:

административный иск [REDACTED] об оспаривании бездействия командира войсковой части [REDACTED], связанного с нерассмотрением рапорта о выдаче справки о ранении и назначении единовременной выплаты, предусмотренной Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98 – удовлетворить.

Признать незаконным бездействие командира войсковой части [REDACTED], связанное с нерассмотрением рапорта о выдаче [REDACTED] справки о ранении и назначении ему единовременной выплаты, предусмотренной Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98.

Возложить на командира войсковой части [REDACTED] обязанность в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу рассмотреть рапорт о выдаче [REDACTED] справки о ранении и назначении ему единовременной выплаты, предусмотренной Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 98, о чем в тот же срок сообщить административному истцу и в военный суд.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный окружной военный суд через Екатеринбургский гарнизонный военный суд в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий

Копия верна

Подпись судьи

назначенного для рассмотрения дела

в соответствии с распределением дел

по подсудности

по месту жительства истца

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

по месту жительства третьих лиц

по месту жительства ответчика

С.П. Голоднов

Мотивированное решение изготовлено 18 ноября 2025 г.