

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

14 мая 2025 г.

г. Нижневартовск

Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

в составе председательствующего судьи Макиева А.Д.,
при ведении протокола помощником судьи Шинкаревой К.К.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № [REDACTED] по иску
Е [REDACTED] и К [REDACTED] Д [REDACTED] к ООО « [REDACTED] » о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Е [REDACTED] К.Д. обратилась в суд с иском к ООО « [REDACTED] » о защите прав потребителя. В обоснование указано, что 19.10.2024 приобрела у ответчика смартфон Apple iPhone 15 Pro 128 GB, серийный номер [REDACTED], за 109 999 рублей. После приобретения в телефоне стала наблюдаться задержка в работе компьютерного приложения, которое не реагирует на пользовательский ввод вовремя (лагает); возникла задержка при наборе текста, телефон самостоятельно перезагружается не реагирует на касания. На пятый день после покупки телефон самостоятельно перезагрузился, завис на 5 минут на этапе включения. После сброса и обновления стал лагать и печатать через раз. 27.10.2024 обратилась к ответчику с заявлением о проверки качества, по результатам которой дефектов не обнаружено. После возврата смартфона им практически невозможно пользоваться вследствие указанных дефектов. 08.11.2024 обратилась к ответчику с просьбой о возврате денежных средств. 12.11.2024 обратилась к ответчику с претензией о расторжении договора купли-продажи и возврате денежных средств. Ответчик в сообщении уведомил об отсутствии оснований для возврата денежных средств, ссылаясь на качественность товара. Неустойка за период с 19.11.2024 по 21.11.2024 (3 дня) составляет 3 299,97 рублей. Нарушены права потребителя. Просит расторгнуть договор купли-продажи смартфона Apple iPhone 15 Pro 128 GB, серийный номер [REDACTED], от 19.10.2024, взыскать уплаченные денежные средства в размере 109 999 рублей; взыскать неустойку за нарушение исполнения требований за период с 19.11.2024 по 21.11.2024 в размере 3 299,97 рублей, неустойку в размере 1% в день за период с 22.11.2024 по день принятия судом решения и со дня принятия решения по день фактического исполнения обязательства, компенсацию морального вреда в размере 20 000 рублей, штраф.

Истец и его представитель в судебном заседании на требованиях настаивали.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного разбирательства извещен надлежащим образом, в письменном отзыве указывает на отсутствие оснований для удовлетворения заявленных требований, просит снизить размер неустойки и штрафа с указанием на несоразмерность последствиям нарушения обязательств, отказав в удовлетворении требований о взыскании.

Суд, изучив письменные материалы дела, приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что 19.10.2024 истец приобрел у ответчика смартфона – Apple iPhone 15 Pro 128 GB, серийный номер [REDACTED] (далее – товар, телефон), стоимостью 109 999 рублей, с гарантийным сроком 12 месяцев.

С учетом положений ст. 9 Федерального закона от 26.01.1996 № 15-ФЗ «О введении в действие части второй ГК РФ», подп. а) п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», преамбулой Закона РФ «О защите прав потребителей», к возникшим между истцом и ответчиком правоотношениям подлежат применению нормы Закона РФ «О защите прав потребителей».

На основании абз. 1 п. 6 ст. 5 Закона РФ «О защите прав потребителей» изготовитель (исполнитель) вправе устанавливать на товар (работу) гарантийный срок - период, в течение которого в случае обнаружения в товаре (работе) недостатка изготовитель (исполнитель), продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны удовлетворить требования потребителя, установленные статьями 18 и 29 настоящего Закона.

Положениями ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусмотрено, что в отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев: обнаружение существенного недостатка товара; нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара; невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

27.10.2024 (в течение 15 дней со дня покупки товара и в пределах гарантийного срока, составляющего 12 месяцев со дня продажи) истец обратилась к ответчику с претензией относительно качества спорного товара, указывая на выявленные в нем недостатки, с требованием о возврате уплаченных денежных средств, передав товар на проведение проверки качества.

Повторно истец также обращалась к ответчику с письменными претензиями от 08.11.2024, от 12.11.2024.

В ответ на обращения Е. [REDACTED] К.Д. со стороны ООО « [REDACTED] » последовал ответ об отказе в удовлетворении требований с указанием на отсутствие недостатков и продажу товара надлежащего качества.

В соответствии с требованиями ст.ст. 56, 57 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом, доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

В силу ч. 1 ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Пунктом 6 ст. 18 Закона «О защите прав потребителей» установлено, что продавец отвечает за недостатки товара, на который установлен гарантийный срок, если не докажет, что они возникли после передачи товара потребителю вследствие нарушения потребителем правил пользования, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы.

Абзацем шестым п. 1 ст. 18 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» предусмотрено, что потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

В связи с возникшими разногласиями сторон по вопросу наличия недостатка и его характера в спорном телефоне, судом была назначена судебная экспертиза.

Согласно заключения эксперта № 149-01-00113 от 10.04.2025, выполненному Союз «Нижевартовская территориальная палата предпринимателей», по результатам назначенной судом экспертизы, смартфон Apple iPhone 15 Pro 128 GB, (IMEI) [REDACTED], находится в неисправном состоянии, причиной выявленного недостатка является сбой работы CPU на основной плате в период работы программного обеспечения, в период сбоя устройством пользоваться не представляется возможным.

Изучив вышеуказанное заключение эксперта, суд считает возможным принять его во внимание, поскольку приложенные к нему документы свидетельствуют о наличии у лица его выполнившего необходимой квалификации, эксперт был предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. В соответствии с ч. 1 ст. 55 ГПК РФ и ст. 86 ГПК РФ данное заключение эксперта является доказательством по делу.

С учетом вышеизложенного, принимая во внимание наличие в спорном товаре недостатка, исключающего использование смартфона по его прямому назначению, обнаружения потребителем недостатка и обращения в течение пятнадцати дней со дня передачи ему спорного товара, выявление недостатка в гарантийный срок, отсутствие доказательств возникновения данного недостатка вследствие нарушения потребителем правил пользования, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы, суд находит обоснованными требования истца о наличии оснований для расторжения заключенного договора и взысканию с ответчика уплаченных за товар денежных средств в размере 109 999 рублей.

Согласно ст. 22 Закона РФ «О защите прав потребителей» требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

В силу п. 1 ст. 23 Закона РФ «О защите прав потребителей» за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Стоимость спорного телефона – цена товара составляет 109 999 рублей, исходя из которой подлежит исчислению неустойка.

Суд учитывает представленный истцом расчет, принимает во внимание период просрочки ответчика по исполнению обязательств по уплате денежных средств, и приходит к выводу об обоснованности предъявленной неустойки за нарушение сроков возврата уплаченной за товар денежной суммы за период с 19.11.2024 по 14.05.2025 в размере 194 698,23 рублей (109 999 рублей * 1% * 177 дней).

В силу ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Согласно п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17

«О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» применение ст. 333 ГК РФ по делам о защите прав потребителей возможно в исключительных случаях и по заявлению ответчика с обязательным указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера неустойки является допустимым.

Принимая во внимание заявленное стороной ответчика ходатайство о снижении размера неустойки, стоимость спорного телефона, период просрочки допущенный ответчиком, суд приходит к выводу о возможности снижения неустойки на 14.05.2025 до 60 000 рублей.

В силу ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

На основании положений ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» и ст. 151 ГК РФ, суд приходит к выводу, что требование истца о взыскании компенсации морального вреда с ответчика подлежит удовлетворению. При определении размера денежной компенсации морального вреда суд учитывает глубину нравственных страданий истца, степень и длительность нарушения ответчиком прав истца, положения ст.ст. 1099, 1101 ГК РФ. Исходя из требований разумности и справедливости, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 20 000 рублей.

Согласно пункта 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей», за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, с ответчика в пользу истца от присужденной суммы страхового возмещения подлежит взысканию штраф в размере 50%, размер которого составляет 89 999,50 рублей $((109\,999 + 60\,000 + 10\,000) / 2)$.

Суд учитывает размер исчисленного штрафа, принимает во внимание размер неисполненного обязательства, период и количество дней просрочки ответчиком по исполнению обязательств, и приходит к выводу об отсутствии оснований для снижения штрафа. Доказательств несоразмерности данного штрафа ответчиком предоставлено не было, как не было представлено доказательств наличия исключительных обстоятельств для снижения штрафа. Препятствий для выплаты денежных средств у ответчика не имелось.

В соответствии с п. 65 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», по смыслу статьи 330 ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитором денежных средств, передачи товара, завершения работ). Законом или договором может быть установлен более короткий срок для начисления неустойки, либо ее сумма может быть ограничена (например, пункт 6 статьи 16.1 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее - Закон об ОСАГО). Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

С учетом вышеизложенного так же подлежат удовлетворению и требования истца о взыскании с ответчика неустойки за нарушение сроков по удовлетворению требований о возврате уплаченной за товар денежной суммы в размере 1% от цены товара, составляющей 109 999 рублей, начиная с 15.05.2025 и по день фактического исполнения решения суда о взыскании уплаченных за товар денежных средств в размере 109 999 рублей.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Расторгнуть договор купли-продажи смартфона Apple iPhone 15 Pro 128 GB, серийный номер [REDACTED], от 19.10.2024, заключенный между ООО «[REDACTED]» (ИНН [REDACTED]) и Е [REDACTED] К [REDACTED] Д [REDACTED] (паспорт гражданина РФ [REDACTED]).

Взыскать с ООО «[REDACTED]» (ИНН [REDACTED]) в пользу Е [REDACTED] К [REDACTED] Д [REDACTED] (паспорт гражданина РФ [REDACTED]) уплаченные денежные средства в размере 109 999 рублей, неустойку на 14.05.2025 в размере 60 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей, штраф в размере 89 999,50 рублей, а всего сумму в размере 269 998,50 рублей.

Взыскивать с ООО «[REDACTED]» (ИНН [REDACTED]) в пользу Е [REDACTED] К [REDACTED] Д [REDACTED] (паспорт гражданина РФ [REDACTED]) неустойку за нарушение сроков возврата уплаченной за товар денежной суммы в размере 1% от цены товара, составляющей 109 999 рублей, начиная с 15.05.2025 и по день фактического исполнения решения суда о взыскании уплаченных за товар денежных средств в размере 109 999 рублей.

Взыскать с ООО «[REDACTED]» (ИНН [REDACTED]) в доход бюджета города Нижневартовска государственную пошлину в размере 9 099,97 рублей.

После выплаты ООО «[REDACTED]» (ИНН [REDACTED]) Е [REDACTED] К [REDACTED] Д [REDACTED] (паспорт гражданина РФ [REDACTED]) всех взысканных настоящим решением денежных средств, по требованию ООО «[REDACTED]» (ИНН [REDACTED]) и за его счет, Е [REDACTED] К [REDACTED] Д [REDACTED] (паспорт гражданина РФ [REDACTED]) должна передать ООО «[REDACTED]» (ИНН [REDACTED]) смартфон Apple iPhone 15 Pro 128 GB, серийный номер [REDACTED].

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме в суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, через Нижневартовский городской суд.

Мотивированное решение изготовлено 19.05.2025

Судья:

А.Д. Макиев

«КОПИЯ ВЕРНА»

Судья

Помощник судьи

Подлинный документ находится в Нижневартовском городском суде ХМАО-Югры в деле № [REDACTED]

Помощник судьи

Уникальный идентификатор дела (материала) [REDACTED]

