

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

город Нижневартовск

Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе:

председательствующего судьи [REDACTED]

при секретаре [REDACTED],

с участием: представителя истца по доверенности Г [REDACTED] Н.В.; представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора ООО « [REDACTED] » - Е [REDACTED] а М.Ю. по доверенности, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4830/2020 по исковому заявлению А [REDACTED] й Е [REDACTED] А [REDACTED] к ООО « [REDACTED] » и ООО « [REDACTED] » о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

А [REDACTED] а Е.А. обратилась в суд с вышеуказанным иском к ООО « [REDACTED] », мотивируя его тем, что 3 [REDACTED] г. истец, посредством турагента ООО « [REDACTED] » заключила с туроператором ООО « [REDACTED] » договор реализации туристского продукта №Т-[REDACTED], предметом которого является оказание комплекса услуг по перелету, размещению на период с [REDACTED] г. по [REDACTED] г. по маршруту Нижневартовск-Анталья-Нижневартовск. Истцом оплачена стоимость туристского продукта в размере 171 800 руб. По информации Ростуризма для туристов в связи с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19, по состоянию на 26.03.2020 г. было приостановлено авиасообщение между Турцией и Россией. Требование истца о расторжении договора и возврате стоимости туристского продукта, ООО « [REDACTED] » не удовлетворил. Просит расторгнуть договор о реализации туристского продукта №Т-[REDACTED] от [REDACTED] г.; взыскать с ООО « [REDACTED] » стоимость туристского продукта в размере 171 800 руб., штраф за несоблюдение удовлетворения требований потребителя в размере 50% от суммы, присужденной судом.

В ходе судебного разбирательства к участию в деле в качестве соответчика было привлечено ООО « [REDACTED] ».

До рассмотрения дела по существу от истца поступило заявление об уточнении исковых требований, согласно которому просит расторгнуть договор о реализации туристского продукта №Т-[REDACTED] от [REDACTED] г.; взыскать солидарно с ООО « [REDACTED] » и ООО « [REDACTED] » стоимость туристского продукта в размере 171 800 руб., а также штраф за несоблюдение удовлетворения требований потребителя в размере 50% от суммы, присужденной судом.

Истец в судебное заседание не явилась, о рассмотрении дела извещена надлежащим образом.

Представитель истца в судебном заседании настаивал на удовлетворении уточненных исковых требований.

Прошито, пронумеровано

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора ООО «[REDACTED]», в судебном заседании объяснил, что по договору, заключенному с истцом Общество получило агентское вознаграждение в сумме 10 836,47 руб., туроператором является ООО «[REDACTED]».

Представители ответчиков ООО «[REDACTED]» и ООО «[REDACTED]» в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, представили возражения на исковое заявление, в которых просили о рассмотрении дела в их отсутствие, а так же, просили в удовлетворении исковых требований отказать в полном объеме ввиду их необоснованности.

Выслушав представителя истца и представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора ООО «[REDACTED]», изучив материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

Материалами дела установлено, что [REDACTED] г. между А [REDACTED] и Е.А. (заказчик) и ООО «[REDACTED]» (турагент), действовавшим по поручению туроператора ООО «[REDACTED]» был заключен договор №Т [REDACTED] о реализации туристского продукта, по условиям которого, туроператор обязался обеспечить оказание заказчику комплекса услуг, входящих в туристский продукт, полный перечень которого указан в Приложении №1, а заказчик обязался оплатить туристский продукт. Цена договора составила сумму в размере 171 800 руб. (в том числе: предварительный платеж - 71 800 руб., остаточный платеж - 100 000 руб.).

Согласно приложению №1 к указанному договору, являющемуся неотъемлемой частью договора, туристский продукт представляет собой поездку на трех человек в Турцию (Алания) авиаперелетом по маршруту Нижневартовск-Анталья-Нижневартовск, в период с [REDACTED] г. по [REDACTED] г., размещение в отеле EFTALIA AQVA RESORT 5*.

Оплата туристского продукта по указанному договору в сумме 171 800 руб. была произведена истцом турагенту ООО «[REDACTED]» в полном объеме, что подтверждается кассовыми чеками от [REDACTED] г. и от [REDACTED] г. на суммы 71 800 руб., 60 000 руб. и 40 000 руб.

21.03.2020 г. в связи с эпидемиологической обстановкой в стране, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV), Ростуризм официально опубликовал информацию об ограничении авиасообщений между Турцией и Россией с 23.03.2020 г., чартерные рейсы только для возвращения путешественников, при этом, срок окончания ограничений не установлен.

На основании п.1 Поручения Правительства РФ от 26.03.2020 «О решениях по итогам заседания президиума Координационного совета при Правительстве Российской Федерации по борьбе с распространением новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации», Росавиация прекратила с 00 ч. 00 мин. 27 марта 2020 года регулярные и чартерные авиасообщения, осуществляемые из российских аэропортов в аэропорты иностранных государств и в обратном направлении, за исключением полетов, связанных с вывозом российских граждан на территорию Российской Федерации из иностранных государств в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (в соответствии со списками граждан, сформированными МИД России), а также полетов, осуществляемых по отдельным решениям Правительства Российской Федерации.

Сообщение Ростуризма о возникновении в стране (месте) временного пребывания туриста угрозы безопасности его жизни и здоровью, опубликованное до начала его путешествия, является основанием для расторжения договора о реализации туристического продукта и возврате туристу уплаченной им по договору суммы (п.6 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №4 (2019), утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019).

29.04.2020 г. в адрес ООО «[REDACTED]» и ООО «[REDACTED]» истцом была направлена претензия о расторжении договора №Т-[REDACTED] и возврате денежных средств.

В ответ на данную претензию ООО «[REDACTED]» аннулировало заявку истца с рекомендацией изменить сроки путешествия. Требования претензии о возврате денежных средств удовлетворены не были.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» туристский продукт - комплекс услуг по перевозке и размещению, оказываемых за общую цену (независимо от включения в общую цену стоимости экскурсионного обслуживания и (или) других услуг) по договору о реализации туристического продукта.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» при подготовке к путешествию, во время его совершения, включая транзит, турист имеет право на возмещение убытков и компенсацию морального вреда в случае невыполнения условий договора о реализации туристского продукта туроператором или турагентом.

В силу ст.9 ФЗ «Об основах туристской деятельности», реализация туристского продукта осуществляется на основании договора, который должен соответствовать законодательству Российской Федерации, в том числе законодательству о защите прав потребителей.

Туроператор несет предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность перед туристом и (или) иным заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта (в том числе за неоказание или ненадлежащее оказание туристам услуг, входящих в туристский продукт, независимо от того, кем должны были оказываться или оказывались эти услуги).

Туроператор отвечает перед туристами или иными заказчиками за действия (бездействие) третьих лиц, если федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации не установлено, что ответственность перед туристами несет третье лицо.

Туроператор несет ответственность перед туристом и (или) иным заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта, заключенному турагентом как от имени туроператора, так и от своего имени.

Продвижение и реализация туристского продукта турагентом осуществляются на основании договора, заключаемого между туроператором и турагентом. Турагент осуществляет продвижение и реализацию туристского продукта от имени и по поручению туроператора, а в случаях, предусмотренных договором, заключаемым между туроператором и турагентом, - от своего имени.

Материалами дела подтверждается, что между ООО «[REDACTED]» (туроператор) и ООО «[REDACTED]» (агент туроператора) заключен договор №[REDACTED], согласно которому туроператор поручает, а агент туроператора принимает поручение и обязуется за вознаграждение совершать от своего имени, но за счет туроператора юридические и иные действия, связанные с продвижением и реализацией туристского продукта и туристских услуг в сфере международного выездного туризма.

При этом туроператор предоставляет агенту туроператора право реализовывать туры непосредственно покупателям (туристам, заказчикам), а также привлекать для целей продвижения и реализации туристских услуг последующих субагентов (турагентов).

Согласно пункту 3.3 договора агент туроператора осуществляет перечисление туроператору денежных средств, полученных от привлеченных агентом туроператора субагентов и заказчиков в оплату (предоплату) реализованных туров в течение 30 дней с момента поступления соответствующих денежных средств на счета агента туроператора от субагентов или заказчиков (туристов), если иной срок не будет установлен туроператором.

Вознаграждение за исполнение поручений туроператора по договору, согласованное сторонами в приложениях к договору и сумму расходов на исполнение договора относимых на расходы туроператора, агент туроператора удерживает в свою пользу самостоятельно и перечисляет туроператору денежные средства, полученные от туристов/субагентов в оплату туров за вычетом удержанного вознаграждения и суммы расходов, если иной порядок учета и/или возмещения конкретных видов расходов не установлен договором, приложениями или дополнительными соглашениями к нему (п.3.5).

Как уже установлено судом, при заключении 31.01.2020 г. договора между А[REDACTED] и Е.А. и ООО «[REDACTED]», последнее действовало по поручению туроператора ООО «[REDACTED]» на основании агентского договора 2020 г. (договора присоединения).

На основании статьи 14 Федерального закона от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» под безопасностью туризма понимаются безопасность туристов (экскурсантов), сохранность их имущества, а также ненанесение ущерба при совершении путешествий окружающей среде, материальным и духовным ценностям общества, безопасности государства.

Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти информирует туроператоров, турагентов и туристов (экскурсантов) об угрозе безопасности туристов (экскурсантов) в стране (месте) временного пребывания, в том числе путем опубликования соответствующих сообщений в государственных средствах массовой информации. Указанное опубликование осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации для опубликования обязательных сообщений.

В случае возникновения обстоятельств, свидетельствующих о возникновении в стране (месте) временного пребывания туристов (экскурсантов) угрозы безопасности их жизни и здоровья, а равно опасности причинения вреда их имуществу, турист (экскурсант) и (или) туроператор (турагент) вправе потребовать в судебном порядке расторжения договора о реализации туристского продукта или его изменения.

Наличие указанных обстоятельств подтверждается соответствующими решениями федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, принимаемыми в соответствии с федеральными законами.

При расторжении до начала путешествия договора о реализации туристского продукта в связи с наступлением обстоятельств, указанных в настоящей статье, туристу и (или) иному заказчику возвращается денежная сумма, равная общей цене туристского продукта, а после начала путешествия - ее часть в размере, пропорциональном стоимости не оказанных туристу услуг.

Согласно п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 18.07.2007 N 452 «Об утверждении Правил оказания услуг по реализации туристского продукта» под исполнителем понимаются туроператор, который заключает с потребителем договор о реализации туристского продукта, а также турагент, действующий на основании договора со сформировавшим туристский продукт туроператором и доверенности, выданной туроператором, на заключение от имени и по поручению туроператора договоров о реализации сформированного туроператором туристского продукта в соответствии с Федеральным законом «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и Гражданским кодексом Российской Федерации.

Согласно разъяснениям, данным в п. 50 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» применяя законодательство о защите прав потребителей к отношениям, связанным с оказанием туристских услуг, судам надлежит учитывать, что ответственность перед туристом и (или) иным заказчиком за качество исполнения обязательств по договору о реализации туристского продукта, заключенному турагентом как от имени туроператора, так и от своего имени, несет туроператор (в том числе за неоказание или ненадлежащее оказание туристам услуг, входящих в туристский продукт, независимо от того, кем должны были оказываться или оказывались эти услуги), если федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации не установлено, что ответственность перед туристами несет третье лицо (статья 9 Федерального закона от 24 ноября 1996 года N 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности»).

В п. 48 названного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации разъяснено, что по сделкам с участием граждан-потребителей агент (посредник) может рассматриваться самостоятельным субъектом ответственности в силу ст. 37 Закона РФ «О защите прав потребителей», п. 1 ст. 1005 ГК РФ, если расчеты по такой сделке совершаются им от своего имени. При этом размер ответственности посредника ограничивается величиной агентского вознаграждения, что не исключает права потребителя требовать возмещения убытков с основного исполнителя (принципала).

Материалами дела подтверждается, в частности платежными поручениями №91 от 03.02.2020 г., №113 от 07.02.2020 г., №108 от 06.02.2020 г., №117 от 10.02.2020 г., что ООО «[REDACTED]» перечислило ООО «[REDACTED]» денежные средства в сумме 159 174,73 руб. (71 800 руб.+71 817,10 руб.+15 000 руб.+557,63 руб.).

Также, согласно бухгалтерской справке от 03.09.2020 г., представленной туроператором ООО «[REDACTED]», последний в соответствии с условиями

6
договора № [REDACTED] г. получил от ООО « [REDACTED] » денежные средства в сумме 159 174,73 руб.

В данном случае истцом заявлены требования о взыскании с ответчиков уплаченных ею турагенту ООО « [REDACTED] » по договору № Т- [REDACTED] денежных средств в размере 171 800 руб., при этом установлено, что туроператором ООО « [REDACTED] » получено 159 174,73 руб. от данной суммы.

Исходя из анализа приведенных норм права, а также разъяснений Верховного суда РФ, следует, что турист вправе требовать от туроператора или турагента оказания всех услуг, входящих в тур, независимо от того, кем эти услуги оказываются.

Таким образом, право выбора лица, с которого заказчик турпродукта вправе требовать возврата уплаченных денежных средств в случае не предоставления ему турпродукта, принадлежит потребителю.

Состояние взаиморасчетов и иные денежно-финансовые отношения между агентом и туроператором не имеют значения для правильного решения дела.

В рассматриваемом случае требования к турагенту ООО « [REDACTED] », с которым истец 31.01.2020 г. заключила договор №Т- [REDACTED], не предъявлены, соответственно, надлежащим ответчиком по делу является туроператор ООО « [REDACTED] ».

Соответственно, в удовлетворении исковых требований А [REDACTED] Е.А. к агенту туроператора ООО « [REDACTED] », надлежит отказать полностью.

Поскольку суду не было представлено доказательств исполнения обязательств по возврату денежных средств в рамках договора [REDACTED] от [REDACTED] г., суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению требования о взыскании с ответчика ООО « [REDACTED] » уплаченных истцом за туристский продукт денежных средств в размере 171 800 руб.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июля 2020 №1073 утверждены положения «Об особенностях на 2020 и 2021 годы исполнения и расторжения договора о реализации туристского продукта, заключенного по 31 марта 2020 года включительно, туроператором, осуществляющим деятельность в сфере внутреннего туризма, и (или) въездного туризма, и (или) выездного туризма, либо турагентом, реализующим туристский продукт, сформированный таким туроператором, включая основания, порядок, сроки и условия возврата туристам и (или) иным заказчикам туристского продукта уплаченных ими за туристский продукт денежных сумм или предоставления в иные сроки равнозначного туристского продукта, в том числе при наличии обстоятельств, указанных в части третьей статьи 14 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».

Данное положение устанавливает особенности исполнения, изменения и расторжения договора о реализации туристского продукта, заключенного по 31 марта 2020 года включительно, туроператором, осуществляющим деятельность в сфере внутреннего, въездного и выездного туризма, либо турагентом, реализующим продукт такого туроператора.

При исполнении в 2020 и 2021 годах договора туроператор обеспечивает предоставление туристского продукта, предусмотренного договором, либо равнозначного туристского продукта в сроки, определяемые дополнительно по соглашению сторон договора, но не позднее 31 декабря 2021 г.

В случае расторжения договора по требованию заказчика, в том числе при отказе заказчика от равнозначного туристского продукта, туроператор осуществляет возврат заказчику уплаченных им за туристский продукт денежных сумм не позднее 31 декабря 2021 г., за исключением случаев, предусмотренных пунктами 6 и 7 настоящего Положения (п.5 Положения).

Таким образом, пунктом 5 указанного Положения, туроператору предоставлена своего рода отсрочка в части возврата денежных средств, в связи с отказом туриста от договора реализации туристского продукта.

В рассматриваемом случае исключений, предусмотренных пунктам 6 и 7 настоящего Постановления, а именно возраст, либо наличие у истца трудной жизненной ситуации, судом не установлено.

Руководствуясь вышеизложенным, учитывая положения ст.204 ГПК РФ, требования истца о взыскании невыплаченных денежных средств по договору о реализации туристского продукта в сумме 171 800 руб. подлежат исполнению в срок до 31.12.2021 г.

Рассматривая требования в части расторжения договора о реализации туристского продукта, суд приходит к следующему.

В силу ст. 32 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» и ст.782 ГК РФ, потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Из абзаца 3 ст.14 ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от дата N 132-ФЗ следует, что в случае возникновения обстоятельств, свидетельствующих о возникновении в стране (месте) временного пребывания туристов (экскурсантов) угрозы безопасности их жизни и здоровья, а равно опасности причинения вреда их имуществу, турист вправе потребовать расторжения договора о реализации туристского продукта.

Согласно Обзору по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 1 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.04.2020), эпидемиологическая обстановка, ограничительные меры или режим самоизоляции могут быть основанием для изменения и расторжения договоров на основании статьи 451 ГК РФ, если при предвидении данных обстоятельств договор не был бы заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

В соответствии ст. 450 Гражданского кодекса РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Согласно ст. 450.1 Гражданского кодекса РФ предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Как уже установлено судом выше, в апреле 2020 г., то есть еще до начала путешествия, истец обратилась в ООО «[REDACTED]» и ООО «[REDACTED]» с претензией о расторжении договора №Т-[REDACTED] от [REDACTED] г. и возврате денежных средств уплаченных по данному договору, в связи с ограничением авиасообщений между Турцией и Россией.

Поскольку истец не воспользовалась услугами по указанному договору и в одностороннем порядке отказалась от его исполнения, направив соответствующее заявление, требования истца в части расторжения договора о реализации туристского продукта от [REDACTED] г., являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В силу п.6 ст.13 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Согласно ч.3 ст.401 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Как следует из п.8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», в силу пункта 3 статьи 401 ГК РФ для признания обстоятельства непреодолимой силой необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный и непредотвратимый при данных условиях характер.

Требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях.

Если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий.

Не могут быть признаны непреодолимой силой обстоятельства, наступление которых зависело от воли или действий стороны обязательства, например, отсутствие у должника необходимых денежных средств, нарушение обязательств его контрагентами, неправомерные действия его представителей.

Применительно к нормам статьи 401 Гражданского кодекса РФ обстоятельства, вызванные угрозой распространения новой коронавирусной

инфекции, а также принимаемые органами государственной власти и местного самоуправления меры по ограничению ее распространения, в частности, ограничение передвижения физических лиц, закрытие границ, введение режима самоизоляции граждан и т.п., могут быть признаны обстоятельствами непреодолимой силы, если будет установлено их соответствие названным выше критериям таких обстоятельств и причинная связь между этими обстоятельствами и неисполнением обязательства.

При этом следует иметь в виду, что отсутствие у должника необходимых денежных средств по общему правилу не является основанием для освобождения от ответственности за неисполнение обязательств. Однако если отсутствие необходимых денежных средств вызвано установленными ограничительными мерами, в частности запретом определенной деятельности, установлением режима самоизоляции и т.п., то оно может быть признано основанием для освобождения от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств на основании статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации. Освобождение от ответственности допустимо в случае, если разумный и осмотрительный участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать неблагоприятных финансовых последствий, вызванных ограничительными мерами.

Указанные разъяснения применяются как в случае оценки причин неисполнения договорных обязательств, так и в случае оценки причин неисполнения обязательства по возврату уплаченных денежных средств в случае расторжения договора.

Деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма, включена в перечень отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции (Постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 года N 434).

Очевидно, что невозможность осуществления туристических поездок в условиях угрозы безопасности туристов привела к значительному снижению размера прибыли для всех предприятий указанной отрасли экономики и фактическому приостановлению деятельности этих предприятий.

Следует отметить, что со стороны ООО «[REDACTED]», после обращения истца, последней было предложено изменить сроки путешествия, а также действия сторон по аннуляции заявки.

Учитывая приведенные обстоятельства, суд приходит к выводу, что свою обязанность по возврату стоимости туристского продукта туроператор ООО «[REDACTED]» не исполнил в связи с наличием вышеизложенных обстоятельств непреодолимой силы, что является основанием для освобождения его от ответственности за нарушение такого обязательства в форме штрафа.

Исходя из требований п.5 вышеприведенного Положения, утвержденного постановлением от 20 июля 2020 года N 1073 Правительства Российской Федерации, суд приходит к выводу, что взыскание в пользу А [REDACTED] Е.А. штрафных санкций необоснованно ставит ее в преимущественное положение по сравнению с остальными туристами, расторгающими договоры о реализации туристских продуктов по тем же основаниям.

При этом, вопреки доводам стороны ответчика, то обстоятельство, что установленные постановлением Правительства РФ от 20.07.2020 г. № 1073 сроки возврата заказчику денежных средств, уплаченных за туристский продукт, не истекли, не является основанием для оставления настоящего искового заявления без рассмотрения по основаниям, предусмотренным ст. 222 ГПК РФ,

На основании ст.103 Гражданского процессуального кодекса РФ с ответчика ООО «[REDACTED]» в доход муниципального образования города Нижневартовска подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 4 636 руб.

Руководствуясь ст.ст.198, 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Расторгнуть договор реализации туристского продукта №Т-[REDACTED] от [REDACTED] г., заключенный между обществом с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» и А [REDACTED] й Н [REDACTED].

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» в пользу А [REDACTED] й Е [REDACTED] денежные средства по договору реализации туристского продукта №Т-[REDACTED] года в сумме 171800 рублей.

Установить срок исполнения решения суда до 31 декабря 2021 года.

Разъяснить, что в случае неисполнения решения суда в установленный срок, А [REDACTED] а [REDACTED] имеет право на обращение с требованием о взыскании неустойки в отношении дней просрочки, которые наступят после завершения моратория, то есть после 31 декабря 2021 года.

В удовлетворении исковых требований А [REDACTED] [REDACTED] к ООО «[REDACTED]» о защите прав потребителя, отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» в доход муниципального образования города Нижневартовска государственную пошлину в сумме 4 636 рублей.

Решение может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалобы в судебную коллегия по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Нижневартовский городской суд.

Судья

Подлинный документ
Нижневартовском го
ХМАО-Югры в деле