

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

28 октября 2016 года
г. Нижневартовск
Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе:

председательствующего судьи
при секретаре

Чурсиновой В.Г.,
Азановой О.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3456/2016 по иску ФИО1 к публичному акционерному обществу «***» о расторжении кредитного договора, признании залога прекращенным, освобождении от обязательств по договору, взыскании компенсации морального вреда

УСТАНОВИЛ:

ФИО1 обратился в суд с иском к публичному акционерному обществу «***» о расторжении кредитного договора, признании залога прекращенным, освобождении от обязательств по договору, взыскании компенсации морального вреда, указав, что 28.04. 2007 года между ОАО «***» и ФИО1 был заключен кредитный договор, в соответствии с которым ответчику был выдан кредит на приобретение квартиры, расположенной по адресу: г.Нижневартовск, ул.Пермская д.9, кв.112 в размере 3 350 000 рублей, сроком на 240 месяцев. На основании заочного решения Нижневартовского городского суда от 07.09.2009 года с ФИО1 взыскана задолженности по кредитному договору в размере 3 465 176 рублей 52 копейки и обращено взыскания на заложенное имущество. Определением Нижневартовского городского суда от 24.10.2014 года в восстановлении срока для предъявления исполнительного листа к исполнению. В настоящее время взыскание с истца процентов по непогашенному кредиту влечет для него ущерб. ПАО «***» 18.02.2015 года закрыл кредитный счет клиента, в связи с чем он не мог внести сумму задолженности. Просит, расторгнуть кредитный договор №К44/810324045/07 от 28.04.2007 года, заключенный между ним и банком.

В дальнейшем истец неоднократно уточнял исковые требования, и просил расторгнуть кредитный договор №К44/810324045/07 от 28.04.2007 года, взыскать моральный вред в размере 25000 рублей, признать залог, обеспечивающий кредитный договор от 28.04.2007 года прекращенным, освободить его от каких-либо выплат по договору, снять обременение с залогового имущества.

Истец в судебное заседание не явился, предоставил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель истца Агафонов М.Н. на заявленных требованиях настаивал.

Представитель ПАО «***» в судебное заседание не явился, предоставил заявление о рассмотрении дела без участия представителя банка.

Прочитано, пронумеровано

В письменных возражениях, с заявленными истцом требованиями ответчик не согласился.

Заслушав представителя истца, изучив материалы дела, суд приходит следующему.

В судебном заседании установлено и подтверждается материалами дела что 28 апреля 2007 года между ОАО «***» и ответчиком ФИО1 заключен кредитный договор №К44/810324045/07, по условиям которого истец предоставил ответчику кредит в размере 3 350 000 рублей, на срок 24 месяцев для приобретения в собственность квартиры по адресу г.Нижневартовск, ул. Пермская д.9 кв.112, а заемщик обязуется своевременно возвратить полученный кредит и уплатить проценты за пользование кредитом в размере 14,9 % годовых. В отношении указанного имущества зарегистрирован залог в силу закона от 08 мая 2007 года в пользу ОАО «***».

В силу п. 2 ст. 1 ГК РФ, граждане и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и определении любых, не противоречащих законодательству условий договора.

В соответствии с п.1 ст. 420 ГК РФ, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Согласно ч. 1 и 4 ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

В соответствии со ст.810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

На основании ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Заочным решением Нижневартовского городского суда от 07 сентября 2009 года, вступившим в законную силу 25 сентября 2009 года, иски требования ОАО «***» к ФИО1 о взыскании задолженности по кредитному договору и обращении взыскания на заложенное имущество удовлетворены полностью, с ответчика в пользу истца взыскана задолженность по кредитному договору №К44/810324045/07 от 28 апреля 2007 года в размере 3 465 176 рублей 52 копейки и расходы по уплате государственной пошлины в размере 22 000 рублей. Кроме того, обращено

взыскание на заложенное имущество: квартиру, расположенную по адресу: г.Нижневартовск, ул.Пермская, д. 9, кв. 112, принадлежащую на праве собственности ФИО1, способ реализации заложенного имущества определен путем продажи с публичных торгов, с начальной продажной ценой заложенного имущества в размере 2 400 000 рублей.

Определением Нижневартовского городского суда от 18 июня 2013 года, вступившим в законную силу 04 июля 2013, произведена замена взыскателя по гражданскому делу по иску ОАО «***» к ФИО1 о взыскании задолженности по кредитному договору с ОАО «***» на его правопреемника ОАО «***».

Решением Нижневартовского городского суда от 03.03.2016 года с ФИО1 взысканы в пользу публичного акционерного общества «***» проценты по кредитному договору №К44/8 1 0324045/07 от 28.04.2007 года за период с 23.10.2012 года по 23.10.2015 года в размере 1 474 025 рублей 19 копеек, расходы по уплате государственной пошлины в размере 15 570 рублей 13 копеек, всего 1 489 595 рублей 32 копейки.

Согласно ст.61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

В силу ч. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии со ст. 452 Гражданского кодекса Российской Федерации соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное.

В силу ч.2 указанной статьи требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

С учетом указанных обстоятельств и вышеназванных норм, требования истца о расторжении кредитного договора №К44/810324045/07 от 28.04.2007 года суд считает обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с п. 2 ст. 1 Федерального закона от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» к залогу недвижимого имущества, возникающему на основании федерального закона при наступлении указанных в нем обстоятельств (далее - ипотека в силу закона), применяются правила о залоге, возникающем в силу договора об ипотеке, если федеральным законом не установлено иное.

Согласно п. 2 ст. 11 ФЗ «Об ипотеке», ипотека, как обременение имущества, заложенного по договору об ипотеке, возникает с момента заключения этого договора.

В соответствии со ст. 407 Гражданского кодекса РФ обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Согласно ст. 408 Гражданского кодекса РФ надлежащее исполнение прекращает обязательство.

С учетом того, что ФИО1 обязательства по кредитному договору до настоящего времени не исполнены, оснований для удовлетворения его требований о снятии обременения имущества, находящегося в залоге, как и освобождения его от выплат, не подлежат удовлетворению.

Согласно ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Поскольку неправомерность действий ответчика в отношении истца не установлена, требования о взыскании с ответчика компенсации морального вреда также не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Расторгнуть кредитный договор № К44/810324045/07 от 28 апреля 2007 года, заключенный между ФИО1 и открытым акционерным обществом «***».

В остальных части исковых требований ФИО1 к публичному акционерному обществу «***» - отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме в судебную коллегия по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через Нижневартовский городской суд.

Судья

подпись

В.Г.Чурсинова

